

## **GEMLİK BELEDİYE MECLİSİNİN 07 EYLÜL 2020 TARİHLİ OLAĞAN TOPLANTISININ GÖRÜŞME TUTANAĞIDIR.**

**TOPLANTIDA BULUNANLAR:** Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı

**ÜYELER:** Emir BİRGÜN, Bayram DEMİR, Mert DİMİLİ, Oğuz HANÇER, Ercan BARUTÇUOĞLU, Galip GÜR, Osman DURDU, Arzu KARATAŞ, Aydın BAYRAKTAR, Zeynep AKIŞ SERİNTÜRK, Sedat AKKUŞ, Emrah KESKİNDEN, Tefik KALDIRIM, Şükran ERSÖZ. Songül ŞANLI, Mahmut Kamil SOLAKSUBAŞI, Mustafa KAYNATMA, Elif ACAR, Fatih AYDIN, Rıdvan ÇAKMAK, Durmuş USLU, Alpaslan EKER, Bülent ÇİÇEK, Dursun YAVUZ, Nihat ÇETİN, Mehmet ÖKSÜZ, Mahir DAĞ, Ümit GÜLER, Sedat ÖZER.

**TOPLANTIDA BULUNMAYANLAR:** Mehmet Şamil YİĞİT, Tekin RAMA, Yoklama Yapıldı.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Toplantıyı açmak için gerekli yeterli sayı var arkadaşlar. Saat 17:00 olarak belirtmiştik toplantımızı, 7 dakika da bekledik fazladan. Dolayısıyla sayıda.

--**Meclis Üyesi:** ...

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Nasıl?

--**Meclis Üyesi:** 10 dakika ara verelim.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** 10 dakika ara verelim ama

--**Meclis Üyesi:**.....

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Nasıl?

--**Meclis Üyesi:** Şamil YİĞİT mazeretli

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Peki, Milliyetçi Hareket Partisi grubu yoldaymış geliyorlar. Onlar gelinceye kadar bekleyelim. Geldiklerinde yine söyleriz. Böyle bir şeyle bir daha karşılaşsak mecliste, meclisi meclis çalışmasını devam ettiririz arkadaşlar. Herkesin bilgisi olsun. Saati belli toplantının. O saatte kadar herkes kendi işini bitirip gelecek.

On dakika ara verildi.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Mazeret belirtmek isteyen varsa? Cumhuriyet Halk Partisi Tekin RAMA

--**Meclis Üyesi:** .....

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** İYİ Parti tam herhalde. Milliyetçi hareket partisi, tam buyurun.

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Başkanım ... dakika geç kaldık.....

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Biz teşekkür ederiz. Siz yokken dile getirdim. Milliyetçi Hareket Partisi grubu geldiğinde de aynı şeyi söyleyeceğim dedim. Mümkünse toplantıya başlamadan önce gecikmelerle ilgili bilgiyi alalım. Diğer meclis üyesi arkadaşlarımızı da bu pandemi koşullarında bekletmemiş oluruz.

-- **Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:**.....

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Estağfurullah, eksik var mı? Yok. Adalet ve Kalkınma Partisi Şamil YİĞİT. Evet, Belediye Meclis Üyelerimiz Tekin RAMA ve Şamil YİĞİT'in mazeretli olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Raporlar başlığının 1.maddesine geçebiliriz arkadaşlar.

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** Plan ve Bütçe Komisyonu'nun; 2020 yılı ücret tarifesinde yer almayan ekspertiz dosya inceleme ücretinin belirlenmesi ile ilgili 19.08.2020 tarihli raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporu ile ilgili bilgi alabilir miyiz?

--**Songül ŞANLI Meclis Üyesi:** Sayın Başkanım, raporlara geçmeden önce bir şey söylemek istiyorum. Dün yürürken bir uyarı aldım vatandaşın birinden. Belediyeye girdiğinde "belediyede 10 tane başkan mı var?" dedi. Yani personelden, müdürlerden rica ediyorum, meclis üyesi arkadaşlarımdan. Bir tane belediye başkanı var. Herkes birbirine başkanım olarak hitap etmesin. Buna dikkat edelim.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Sevgili Songül ŞANLI, Türkiye'nin durumu bu. Kent Meydanına gidip Bursa'da başkanım diye bağırdığınızda bütün kitlenin size dönüp bakma olasılığı var. Alınganlık göstermesin yurttaşlarımız. Herkes hayatının bir döneminde bir yerlerde başkan oluyor. Yapacak bir şey yok.

--**Songül ŞANLI Meclis Üyesi:** Ben vatandaşın uyarısını

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bir sürü başkanımız var ama bir tane belediye başkanımız var. Kimse kimseye de belediye başkanım diye hitap etmiyordur herhalde.

--**Songül ŞANLI Meclis Üyesi :** Yani ben Başkanım. Ben vatandaşın uyarısı üzerine söylüyorum.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim.

--**Songül ŞANLI Meclis Üyesi:** Komisyonumuz çok karanlık göremiyorum ki. Komisyonumuzca yapılan görüşme neticesinde, 2020 Yılı Ücret Tarifesinde yer almayan Ekspertiz Dosya İnceleme Ücretinin 100,00 TL. olarak belirlenmiştir. Komisyon toplantısına katılan üyelerin oybirliği/oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Oybirliğiyle

--**Songül ŞANLI Meclis Üyesi :** Oybirliği

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporu hakkında görüş belirtmek isteyen var mı? Yok. Olmadığına göre komisyon raporunu okunduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 2. madde lütfen

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** Plan ve Bütçe Komisyonu'nun;11.03.2020 tarih ve 31065 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 'Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik' gereği yapılacak "Vize Kontrolü" işlerinin ücretlerinin belirlenmesi ile ilgili 19.08.2020 tarihli raporu

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunu okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen

--**Songül ŞANLI Meclis Üyesi :** Başkanım, komisyonumuza katılanlar tarafından belirlenen vize ücreti 100 TL., her ek bina için 55,00 TL. olarak belirlenmiştir. Komisyona katılanların oybirliği ile kabul edilmiştir.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporu hakkında görüş belirtmek isteyen var mı? Buyurun Sevgili AKKUŞ

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Daha önce ne kadarmış da bu rakama gelmiş?

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Mikrofona konuşalım.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Daha önce bir rakam varmış zam mı gelmiş, sıfırdan mı fiyatlar?

--**Songül ŞANLI Meclis Üyesi :** Sıfırdan

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim. Arkadaşlar, Yapı Denetim firmalarına yapılan inşaatların denetim yetkisi verildiği günden beri vize adıyla herhangi bir bedel alınmıyor idi. Dolayısıyla son on beş yıla ilişkin herhangi bir fiyat yok. Ancak geçtiğimiz aylarda yapılan bir yasal düzenlemeyle, bu vizelerin tekrar yapılması, Belediye tarafından personel gönderilmesi şeklinde bir durum ortaya çıktı. Dolayısıyla da ilk defa bir fiyat belirliyoruz durumdayız şu an itibarıyla. Hem vatandaşa çok yük, külfet ortaya koymamak ama bir taraftan da bunu fiyatlandırmak noktasında bir çalışmaydı. Oybirliği ile mi alındı karar?

--**Meclis Üyesi:** Oybirliği

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Oybirliğiyle alındı. Durum bu. Buyurun, mikrofonu uzatalım arkadaşlar.

--**Alpaslan EKER Meclis Üyesi:** Merhaba arkadaşlar, şimdi Sayın Başkanım bu herhalde plan alanlar Tip yönetmenliğine gelen bir vize uygulaması. Daha önce yoktu dediğiniz gibi. Yapı denetim bu işi üstleniyordu. Şimdi burada fiyatlara takılmayacağım da, mevzu aslında şu, bununla alakalı personel kontrol ekibimiz oluştu mu? Var mı şu anda? Yada düşünülen, nasıl bir sistem kurulacak bununla alakalı, takibat ile alakalı, vize ile alakalı?

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Teknik bir konu. Zeynep bilgi verebilirsen bu konuda sevinirim. Bu arada bir hatırlatma yapayım. Kamuoyunun da bilgisi olsun. Arkadaşlar kat vize ücreti adıyla 2. bölüm var ya, 100'er lira geçiyor. 5 katta olsa kat vizesi bir kez verilecek. Diğer katların o kat planına uygun yapılıp yapılmadığı çatı vizesi, çatı vizesi verilmesi esnasında kontrol edilecek yani her kat için ayrı ücret normal kat planları için uygulanmayacak. Bunu da böyle bilelim.

--**Zeynep AKIŞ SERİNTÜRK Meclis Üyesi:** Başkanım her bir vize için vize uygulamasına çıkacak arkadaşımız belli. İmar Müdürlüğü ve Fen İşleri Müdürlüğünden görevlendirilmiş arkadaşlarımız var. Örnek vermek gerekirse zemin vizesine jeoloji mühendisi arkadaşımız, temel bodrum vizelerini harita mühendisi, harita teknikeri ve inşaat mühendisi arkadaşlarımız, kat vizelerine mimar arkadaşımız, çatı vizesine yine mimar, mekanik, su, ısı yalıtım için makine mühendisi, elektrik vize ücretinin alınacağı vize işlemi için elektrik mühendisimiz çıkıyor.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Zeynep'cim, muhtemelen arkadaşımızın sorduğu asıl soru, teknik personelin sayısal anlamda buna yeterlilik sağlayıp sağlamadığı? Yani çok fazla sayıda talep gelirse personelimiz yeter mi yetmez mi?

--**Zeynep AKIŞ SERİNTÜRK Meclis Üyesi:** Şuan için yeterli. İlerleyen dönemde ihtiyacımız olacaktır Başkanım.

--**Alpaslan EKER Meclis Üyesi:** Şimdi şöyle Başkanım, bunda ki hassasiyetimiz şu aslında tabi ki biliyorsunuz malum ciddi ticari anlamda sıkıntılı süreçten geçiyoruz ülke olarak, dünya olarak. Yani burada yatırımcımız, bu işi yapan yatırımcılar tabi ki bunu belediye kontrol etmeli. Sağlamlığı, uygunluğuna çok dikkat etmeli. Bu konuda destekliyoruz ama bununla alakalı yatırımcıyı süre olarak sıkıntı yaşatmamak lazım kontrollerde. Yani bunu

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Şimdilik hazırız. Sayıların artması veya karşılama noktasında bir bekletme gibi bir durum ortaya çıkması halinde de, memnuniyetle buna istihdam sağlarız teşekkür ederim.

--**Alpaslan EKER Meclis Üyesi:** Ben teşekkür ederim sağ olun.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Arkadaşlar mikrofonları meclis üyelerimizden sürekli alın. Her konuşmadan sonra dezenfeksiyonunu yapın. Başka söz almak isteyen var mı? Buyurun

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** Sayın Başkanım, Değerli Meclis Üyesi arkadaşlarım. Bu vize ücretleri daha önceden Nilüfer Belediyesi arandı. Osmangazi Belediyesi arandı ve Yıldırım Belediyesi arandı. Onların ortalamasından belirlendi ve ayrıca

tek vize yapmayan galiba Gemlik Belediyesiydi bu konuda. Diğer tüm Belediyelerde bu vize işlemi yapılmaktadır.

--**Alpaslan EKER Meclis Üyesi:** Yok, vize yapılmasına şey değiliz biz. Yani sadece şimdi şöyle düşünün.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bekletilmesin yurttaş.

--**Alpaslan EKER Meclis Üyesi:** Aynen, aynen yatırımcıyla alakalı sıkıntı yaşamasın.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Personelimiz yok. On gün sonra geleceğiz oraya demesinler der.

--**Alpaslan EKER Meclis Üyesi:** Şimdi örnek vereyim Başkanım. Mesela bu konuyla hakkında. Şimdi yatırımcı Cumartesi günü beton atacak diyelim. Bunun Cuma günü kontrol olması lazım ya, şimdi Cuma günü arkadaşlar şunu dememeli. "Ya bunu biz Çarşamba günleri çıkıyoruz. Çarşambaya kadar bu dursun." Denilirse, orada hem müteahhit hem orada çalışan işçimiz, ustamız. Biliyorsunuz bunların çoğu yevmiyeli, gündelik çalışıyor. Yani sıkıntı yaşarlar.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Tamam, teşekkür ederiz hassasiyetiniz için. Meslek grubu için önemli bir detay bu. Bizde mümkün olduğu kadar ellerini rahatlatırız. Sevgili BİRGÜN el kaldırdık galiba. Mikrofon verelim arkadaşlar.

--**Emir BİRGÜN Meclis Üyesi:** Sayın Başkan, Değerli arkadaşlar bu çok önemli bir konu ama hani belki bazı gecikmeler, sıkıntılar olabilecektir. Yüklenici arkadaşlar, müteahhit arkadaşlar belki bir günlük, belki yarım günlük, belki iki gün zaman kayıpları olacak ama geriye dönüşümü çok daha kolay. Yani geriye dönülmesi, hataları mümkün olmayan durumların önüne geçmiş olacaktır. Şimdi geçmişte siz beş katlı binayı bitirip te en son yapı kullanmaya geldiğinizde, "şurası eksik, burası eksikti" denildiğinde, binayı hem satın alan vatandaşlar mağdur oluyor, hem de müteahhitlerimiz zor duruma düşüyor. Bu onun önüne geçecektir. Bence çok doğru uygulama olacaktır

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Yüzde yüz doğru. Sonra telafisi mümkün olmayan durumlar sebebiyle hem müteahhit arkadaşımız, hem toprak sahibi, hem de oradan mülkiyet edinen yurttaşımız da sorun yaşıyor. Pek çok örneği var saysak. Önemli bir konu. Yapı denetim şirketleri eliyle yaşanan sorunlar görülünce, havuz sistemi geliştirildi önce. O da tek başına çok meseleyi çözmeyince belediyenin de bu vizelerle inşaat işlerinin kontrol aşamasında yapı denetim şirketlerine aslında bir nevi denetlemeye başlaması gibi durum ortaya çıkarttı.

Maddi yönüyle çok sorun yaratacak rakamlar değil bunlar bir inşaatın yapımı aşamasında. Onca kalem içerisinde. O yönüyle de baktığımızda bence de doğru bir karardır. Bizde elimizden geldiği kadar işi hızlı yürütme konusunda gayret kâr olacağız. Başka söz almak isteyen? Yok, olmadığına göre komisyon. Söz mü istedik? Buyurun

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Başkanım tabii hem vize ücretinin tahsil edilmesi anlamında belediye bütçesine bir katkı sağlar. ancak tabii sorumlu inşaatların sonradan denetim mekanizmasına katılınması gibi Belediyece bir durumda ortada. Bu anlamda sorumluluğun üstlenilmesi noktasında da bir görev getiriyor. İlgili personelin çok titiz davranması gerektiğini ben beyan ediyorum. Teşekkür ederim.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim. Yapı denetim şirketleri tek başına bu işleri yaptığı dönemde de belediyeler aslında ruhsatı veriyor olmak münasebetiyle sorumluluk altındaydı. Bu biraz daha arttırıyor sorumluluğu ama en azından şöyle bir sonuç ortaya çıkarıyor. İşin doğru yapılıp yapılmadığını yerinde görme fırsatı veriyor. Bu konuda doğru iş olduğuna dair kanaatimi yenilemek isterim. Başka söz almak isteyen? Yok. Olmadığına göre komisyon raporunu okunduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Sonraki madde lütfen

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** Hukuk Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu'nun; Gemlik Belediyesi görev ve yetki alanında kalan yerlerde doğalgaz boru hattı, sabit ve mobil

haberleşme alt yapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü kablo ve benzeri gereçlere ilişkin geçiş hakkı ücretinin belirlenmesi ile ilgili 12.08.2020 tarihli müşterek raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Hukuk ve Plan Bütçe Komisyonlarına ortak havale edilmiş bir konu. Söz konusu komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Her iki komisyondan da bilgi alalım lütfen

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet, ben isterseniz Başkanım burada mevzuat gereğince incelemeyi yapan Hukuk Komisyonu olduğu için, bir beyanda bulunayım. Büyükşehir Belediyesi 2020 Yılı Gelir Tarifesinde, bu tarifenin belirlenmiş olması ve belli ilçelerde de belli indirimlerin yararlanmış olması sebebiyle bu tarifenin olduğunu gördük incelediğimizde. Dolayısıyla yeni bir ücret tarifesi ilçemiz için belirlenmesine ihtiyaç bulunmadığı, Bursa Büyükşehir Belediyesi tarifesi uyarınca ilgili kurumlardan tahsilatların Büyükşehir Belediyesince yapıldığı, ancak bugüne kadar Belediyemiz yetki ve görev alanında bulunan sokak ve caddelerden tahsil edilen, geçiş haklarına ilişkin bir iadenin yapılmadığı da dikkate alınarak, Mali Hizmetler Müdürlüğümüz ve Hukuk İşleri Müdürlüğümüzce konuyla ilgili emsal Mahkeme Karar da eklenerek, bu konuda bir Mudanya Belediyesinin kazanmış olduğu dava var. Büyükşehir'e karşı açmış. O tahsilatı sağlamış. Biz tabi dava aşamasına gelmeden bunun diyaloglarla hal edileceğini düşünüyoruz. Bu mahkeme kararı da eklenmek suretiyle, Bursa Büyükşehir Belediyesi'ne yazılacak bir yazıyla bu bedellerin zaman aşımı beş yıldır. Geriye dönük olarak Belediyemiz hesaplarına gönderilmesinin talep edilmesi Komisyon toplantısına katılan üyelerin, ben oybirliği diye düşünüyordum ama orda bir Plan ve Bütçe Komisyonunda bir şerh görüyorum. Onu benim elimdeki doküman da yok. O noktada Plan Bütçe Komisyonu Başkanından bilgi alayım. Hukuk komisyonunda oybirliği ile.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Hukuk Komisyonunun oybirliği ile Plan Bütçede karar benzer bir karar bildiğim kadarıyla.

--**Songül ŞANLI Meclis Üyesi:** Aynı şekilde zaten ortak karar aldık. Aslında orada oybirliği idi ama daha sonrasında grupta sanırım Aydın BAYRAKTAR şerhi var

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Peki, komisyon raporları hakkında görüş bildirmek isteyen? Buyurun Sevgili BARUTÇUOĞLU. Silsin arkadaşlar önce.

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Sayın Başkan, değerli arkadaşlar. Öncelikle bu raporda usulen bir hata var. Mademki mahkeme kararı varsa, mahkeme kararının uygulanmasıyla ilgili komisyon kararı olur mu? Biz komisyon olarak mahkemelerin kararlarının uygunluk denetimini yapan bir şey değiliz ki. Orada mademki böyle bir karar var. Emsal kararı var. İlgili dairesi yazıyı gönderirdi Büyükşehir'e. Oradan direk muhatabını bulurdu. Bunun buraya gelmesi bence bir usul hatası

2. olarak ta, bir bitireyim Sayın Başkan. 2. Olarak ta, şimdi ben bu konuyla ilgili tabi aynı zamanda Büyükşehir Meclis üyesiyiz. Burada doğruyu bulma durumundayız. Yani burada şunun yâda bunun tarafında değiliz. Biz doğrunun, hukukun tarafındayız. Bana verilen bir bilgi notu var. Büyükşehir Hukuk İşleri 1.Hukuk Müşavirliğinden gelen. Onu ben size burada okumak istiyorum. İki bin, yirmi dört bin altı yüz doksan yedi sayılı yazı gereğince; Altyapı kurum ve kuruluşları tarafından yapılacak çalışmalar için, tüm kazı ruhsatlarının Altyapı Koordinasyon Şube Müdürlüğü yani AYKOME tarafından verilmesi hususu, 1.Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulmuştur.

Buna göre; 27.02.2012 tarih ve 116901 sayılı 1.Hukuk Müşavirliği görüşleri doğrultusunda, altyapı kurum ve kuruluşlarınca yapılacak kazı çalışmaları için, tüm kazı ruhsatlarının AYKOME tarafından kısaltarak söylüyorum Müdürlüğü tarafından verilmesi gerektiği görüşü bildirilmiştir. AYKOME yönetmeliğinin kazı ile ilgili maddesi, 19. Madde 3., 19.maddenin 3.fıkrasıdır. Bursa Büyükşehir Belediyesince Belediye Meclisinin Eylül Ay'ındaki toplantısında değişikliğe sunulacağından, söz konusu maddenin değişiklik

yürürlüğe girinceye kadar uygulanması oybirliğiyle karar verilmiştir. Bu nedenlerle tüm kazı ruhsatlandırma süreçlerinde, yetkili kazı denetimlerini yapan, gelen şikâyetleri değerlendiren kurum olan Bursa Büyükşehir Belediyesinin Telekomünikasyon kazı ruhsatlarından doğan geçiş hakkı bedelinin tahsilini yapması da bu süreçlerin içinde olup, ruhsatlandırma kapsamındaki hak ve sorumlulukları altındadır diye görüş gelmiştir bana. O nedenle biz şimdi,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Görüş nerden geliyor? Çok özür dilerim kaçırdım orayı,

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Büyükşehir Belediyesi 1.Hukuk Müşavirliği,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Ha Belediyemiz bünyesinde ki Hukuk Müşavirliği,

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Tabi. Hukuk Müşavirliğine soruldu bu, ben dedim yani burada neyse doğru o yani, biz burada şeyiz herhangi bir şeyimiz yok. Şimdi dolayısıyla bizim burada kafamız karışık, dolayısıyla biz bu rapora çekimsiz oy kullanacağız. Saygıyla arz ederim.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Şimdi hukuki konu olduğu için Ercan Başkanım, onu arz edeyim ben. Bu mahkeme kararı Gemlik Belediyesiyle, Büyükşehir Belediyesi arasında görülmüş bir dava değil. Bu emsal bir karar. Mudanya Belediyesi talep etmiş, haklı görmüş mahkeme. Bizde dedik ki, o karar eklenme suretiyle Büyükşehirle diyalog kurulsun. Yani illa yasal sürece gidilsin filan anlamında değil de, doğrusu neyse Kurumlar arası diyalogla çıkar tabi.

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** ..... gönderelim yazıyı, bunu rapora ..... sanki komisyon ..... gönderdi. Mahkeme kararını,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Şöyle yani ilgili konunun gündeme geliş şeklini hatırlamak lazım. Belediye Encümeninde, bir geçiş hakkına ilişkin bir talep ortaya çıkıyor. O talebin Encümende görüşülmesi esnasında bu konu, bu mahkeme kararı bir daire müdürümüz tarafından dile getiriliyor. Deniliyor ki “böyle bir mahkeme kararı varken Encümende bu kararı almak doğru olmayabilir. Büyükşehir Belediyesinin hem ilgili mahkeme kararına ilişkin tutumunu, hem de bu işle alakalı ortaya çıkartmış olduğu fiyat tarifesini inceleyip, buna uygun bir karar versin” şeklinde bir görüş. Gemlik Belediye meclisinin gündemine getiriliyor. Komisyona havale ediliyor. Sonra komisyon ilk bahsettiğim konunun, bu gündemden ayrı bir konu olduğu şeklinde kararını zaten veriyor. Buda mahkeme kararının,

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Atıfta bulunuyor,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Mahkeme kararı doğrultusunda dairenin ilgili yazıyı yazması şeklinde bir görüş raporu bu. Bu Gemlik Belediyesi, Mudanya Belediyesi Cumhuriyet Halk Partili, Büyükşehir Belediyesi Bursa Büyükşehir Belediyesi,

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Hayır ilgisi yok,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Adalet,

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** İlgisi yok,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Adalet Kalkınma Partili durumundan çok, bütün Türkiye de emsal ortaya çıkartacak bir,

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Evet,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Karardır,

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** İşte zaten bizde onu, o noktada Başkanım yani burada ben aynı zaman da Gemlik Meclis Üyesiyim yani,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Aynen öyle

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Neyse doğru orada buluşmak durumundayız,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Pek, pek çok konuda hem ilçe belediyesi olarak, biz bir takım tahsilatları yapıp, ilgili payları, ilgili yerlere gönderiyoruz. Aynı şekilde Büyükşehir Belediyemizde bir takım tahsilatları yapıp, Belediyeye ait Gemlik Belediyesine

ait olan bölümlerini de bize yolluyor. Bu konunun da bu kapsamda değerlendirilmesi gereken konulardan olduğuna dair bir mahkeme kararı var. Komisyonumuzda bunu kendine gelen gündem doğrultusunda karara bağlamış. En azından ret vermemişsiniz anladığım kadarıyla, çekimseriz diyorsunuz,

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Şöyle, şimdi ret, şöyle şimdi bakın. Biz burada siyaset yapma peşinde değiliz. Bunun siyaseti olmaz. Biz burada hukuken yani mevzuata uygun bir şekilde olsun, daha sonrada ilerde kafa karışıklığı “şöyle miydi böyle miydi olmasın” diye, biz burada doğrusundan yanayız. Dolayısıyla bu noktada biz iki tane hukuki görüş gördüğümüzden dolayı bir çekimser kalma durumunu kendimize benimsedik. O noktada oyumuz çekimserdir.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim. Buyurun Sayın DURDU,

--**Osman DURDU Meclis Üyesi:** Sayın Başkan, değerli meclis; özellikle biraz gecikmemiz oldu, özür dileriz. Bu konuyla alakalı komisyonda görüştük. Mudanya Belediyesinin yargı kararını Büyükşehir temyiz etmiş, temyizden daha karar kesinleşmemiş. Bu farklı bir konu ama, evet ruhsatlandırma yetkisi AYKOME’ye ait, Büyükşehir ‘e ait,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Doğru,

--**Osman DURDU Meclis Üyesi:** Ancak ilgili belediyesine tahsilatı da Büyükşehir yapar diyor. İlgili belediyesine de ilgili kısım aktarılır diyor. Bunu Mali Hizmetler Müdürümüzde baktı. Bu konu burası net ama tabi Büyükşehir bunu göndermediği için Mudanya Belediyesiyle mahkemelik olmuş, olabilir. Bizim buna evet dememizin daha çok temel gerekçesi mahkeme kararı değil, zaten yönetmelik Mali Hizmetler Müdürümüzde baktı çok açık, ruhsatlandırmayı Büyükşehir yapar diyor. Tahsilatı da o yapar ama ilgili belediyesine de,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Payını verir,

--**Osman DURDU Meclis Üyesi:** ....., teşekkür ederiz, sağ ol.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Ben teşekkür ederim. Doğru anlamış mıyım diye yineliyorum. Hiç Mudanya mahkemesiyle Büyükşehir Belediyesi arasında böyle bir mahkeme konusu olmasaydı dahi ilk günden beri Gemlik Belediyesinin bu konudaki hakkını istiyor olması lazımdı. İlgili yönetmelikler gereği. Dolayısıyla komisyon raporu da bunu sağlamaya yönelik ilgili daireye atıfta bulunmuş. Komisyon raporu hakkında başka söz almak isteyen yoksa komisyon raporunu okunmuş olduğu haliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler?

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Çekimser,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Evet, Cumhuriyet Halk Partisi, İyi Parti ve Milliyetçi Hareket Partisinin kabul, Adalet ve Kalkınma Partisinin çekimser oylarıyla, oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Bir sonraki madde lütfen,

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** Plan ve Bütçe Komisyonunun, mülkiyeti belediyemize ait balıkçı barınağı ve kayıkhaneye mevkiindeki, mendirekteki tekne, kayık ve balıkçı gemilerinden 2020 yılı barınma ve ürün boşaltma ücretlerinin yeniden belirlemek ile, belirlenmesi ile ilgili 03.09.2020 tarihli raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen,

--**Songül ŞANLI Meclis Üyesi:** Başkanım mülkiyeti belediyemize ait balıkçı barınağı ve kayıkhaneye mevkiindeki mendirekteki tekne, kayık ve balıkçı gemileri ve diğer gemilerden 2020 yılı Gemlik Belediyesi gelir tarifesinde barınma ve ürün boşaltma ücretlerinin ilişikteki tabloda belirtildiği şekilde yeniden belirlenmesine oybirliğiyle karar verilmiştir komisyona katılanların,

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim. Komisyon raporu hakkında görüş belirtmek isteyenler? Buyurun sevgili BARUTÇUOĞLU;

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Sayın Başkan komisyona sormak istiyorum, bu artış oranı yüzde kaç oranda yapıldı ve buradaki temel kriter ve kıstas nedir? Onu öğrenmek istiyorum.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim. Buyurun Sevgili KESKİNDEN. Mikrofonu uzatalım arkadaşlar,

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Sayın Başkan, değerli meclis üyeleri. Ercan Bey'in sorusuna cevap olarak cevap almadım ama konuşma almadım ama birkaç tane tenkidim ve sorularım var hem bunla alakalı, Ercan Bey'in söylediğini de cevaplamış gibi olayım.

Şimdi bu fiyat tarifesi belirlediğimiz, daha doğrusu fiyat güncelleme noktasında, yani belediyemizin yeni tarifesinde, daha önceki dönem de belirlemiş olduğumuz dar da olsa bu kadar geniş kapsamlı olmasa da bir tarifemiz var. Buradaki ücret tarifesi, yanlışsam düzeltmenizi istiyorum. Dörtüol Mevkiindeki Balıkçı Barınağının olduğu bölge ve Kayıkhanne bölgesindeki mendirek diye ifade ediliyor herhalde, bu iki yerle alakalı bir ücret tarifesi. Buradaki sorularım şu;

Gemlik Belediyesi bu iki alanı işletme ve güvenlik her anlamda belediyemizin yetkisinde mi? Yetkisindeyse bugüne kadar bunla alakalı belediyemiz neden işletmesinde bir sıkıntı yaşadı? Öğrendiğimiz kadarıyla belediyemizin de bir çalışanı orda görevli. Buradaki güncel listeler, ücret tarifesi kamuoyunda ciddi anlamda bir yanlış bilgilerle dolaşiyor. Buranın geçmişi, şimdiki hali, gelecekteki idaremizin tasarrufu bu konu hakkında nedir? Bununla alakalı Ercan Bey'in söylemiş olduğu bir şeyi ifade edeyim. Burada ücret tarifesi çok dardı. Yani güvenilir bir artış oranında bir oran belirlenmedi, sadece komisyonumuza böyle bir çalışma geldi. Yani bu tarifenin önceki bir tarifesi yok. Yani şu bahsi geçen rakamların daha önce konmuş bir rakamı yok. Bazı kalemlerin var. İlk defa konulan bir tarife. ben bununla beraber bu şeylere sizden cevap bekliyorum. Ücret konusundaki görüşlerimiz olumlu olacak, teşekkür ederim.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Ben teşekkür ederim. Şimdi Sevgili KESKİNDEN'in açıklamaları aslında Sevgili BARUTÇUOĞLU'nun sorusuna tarafımızdan da cevap niteliği taşır. Şöyle bir ilave yapayım. Daha önce ilk defa Gemlik Belediyesine yetkinin devir olduğu tarihte, geçmiş dönemde, Gemlik belediye Meclisimizin aldığı belli metre üzerinden kayıklar adına bir başlangıç fiyatı vardı. Hatta o tarihte yapılan meclis toplantılarını hatırlıyorum. İlçe Başkanlığı sıfatıyla takip ettiğim bir toplantıydı. İlk defa bir liste ortaya çıkartılıyor ve o gün için bir parça düşük tutalım denilmişti. Bu şekilde de karara bağlanmıştı. Sevgili BARUTÇUOĞLU mümkün olduğu kadar size cevap vermeye çalışıyorum. Dolayısıyla

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** .....

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Fiyat vardı vardı. Fiyat vardı. 500 liraydı. 5 metrenin altındaki tekneler için 500 lira

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Daha önceden uygulanan bir fiyat vardı.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Biliyorum.

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Onu söylemeye çalışıyorum. Şimdi yoktu denince, o yüzden ben geçen dönem ki meclis üyesi arkadaşşımla bunu konuştuk...

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Demedik yoktu.

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:**.....

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bir ilave yapayım dan kastım buydu işte anlatmaya çalışıyorum. 500 lira gibi sembolik bir rakam belirlenmişti ve bunun sembolik olduğu, bir kereye mahsus bir rakam olduğu zaten ifade edilmişti o meclis toplantısında da. Bu şöyle bir durum ortaya çıkardı. Şimdi Gemlik Belediye Meclisine, Tarım Müdürlüğü Balıkçı barınağında eğer kontrol, denetim ve orada ki ilgili iş ve işlemleri siz tesis edecekseniz, şunları şunları da yapmalısınız şeklinde bir de talepte bulunuyor. Bu talebin bir



karşılığı var arkadaşlar. “Karadan da denizden de güvenliğini alma” ibaresi var. O denizden almak ibaresi beni çok düşündürüyordu doğrusu. Hava muhalefetine karşıda korumak gibi bir tarafı var mı diye endişe ediyordum. Onun öyle olmadığı, deniz tarafından da çalınmaya, işte oraya birinin gelip bir iş, bir şey yapmasına, parçalamasına engel olmasını sağlamak gibi bir güvenlik önlemi almak gibi bir yanı olduğunu öğrenince bir hesap yaptık. Oraya bağlayabildiğimiz kayık sayısını 500 lirayla çarptığımızda ortaya çıkan rakam sadece bir güvenlik görevlimizin parasını çıkartır. Üç tane güvenlik görevlisi koymamız gerekiyor. Şimdi oraya bu rakamları ortaya çıkardıktan sonra sabah bir belediye personeli duracak. Sonra dört on iki, on iki sekiz arasında iki ayrı güvenlik personeli daha bulunduracağız. Hem vatandaşımızın bu alanlardan istifade etmesini sağlamaya çalışıp, hem belediye bütçesi içerisinde üzerine bir yük getirmenin doğru olmadığı gibi de bir kanaattim vardı. Bir araştırma yaptık. Bizim 500 lira, bölgede emsalleri arasında gülünecek bir rakam. Kaldı ki bunun için de yaz başlarında, bütün yaz dönemi boyunca çok ciddi sıkıntılar ve dedikoduları beraberinde getiriyor. Mudanya’dan, Narlı’dan efendime söyleyeyim, Kurşunlu’dan barınaklardan çıkan tekneler Gemlik’e bu iki barınağa yanaşmaya çalışıyor. Bunun için kimi kayığıyla, yeriyile birlikte yer satın alıyor. Bende sizin duyduğunuz bütün bu dedikoduları duyuyorum tabi. Sağlamaya çalıştığımız şudur. Hem belediye bütçesi üzerine yük getirmeyelim. Ki bu rakamlarla harcı borcunu korur duruma geliyor. Hem de o ilgili alanlarda bütün bu dedikoduların önüne geçecek Belediye yönetimini gerçekten tesis edelim. Konunun gündeme gelmesin temel sebebi budur ve rakamlarda dediğim gibi, bütün emsalleri göz önünde bulundurularak teklif edilmiştir. Plan Bütçe Komisyonumuzda çok küçük değişikliklerle galiba kabul etmiş durumda. Hepsine şükranlarımı sunuyorum.

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** ..... Örneğin 500 liralık o ücret şuan da aynı emsaldeki bir tekne için ne oldu?

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** İki bin lira

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Yani

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Ama şunu söylüyorum Sevgili BARUTÇUOĞLU, 500 lirayı baz almayın lütfen. Bir tek bunun Gemlik Belediyesine maliyetinin hesabını yapmamız lazım. Bu iki bin lira para onu anca koruyor. Buyurun Sayın KESKİNDEN, önce Sevgili Sedat AKKUŞ’a. O hiç söz almadı bu konuyla ilgili sonra Sevgili Mert DİMİLİ’ye sonra da size söz vereceğim.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Şimdi Başkanım, sanki yıllık iki bin lira fiyat piyasaya göre araştırılıp bulunmuş bir fiyat gibi yani maliyet, şimdi bir barınakta kaç kişi, kaç kayık üzerinden hesaplandı da iki bin lira gibi bir maliyet çıktı yıllık

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Sadece üç tane güvenlik görevlisi var.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Tamam

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Sadece

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Tamam

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Tamam derken

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Yani sigortasıyla beraber dört bin lira olsa bir güvenlik görevlisi, üç tanesi 12 bin lira

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Sigortasıyla beraber dört bin lirayı geçiyor biliyorsunuz güvenlik görevlisinin

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Beş bin lira olsun. On beş bin lira yapar. Yani benim bildiğim en azında 150-200 arası kayık var. Yani 150 tane olsa, 2.000 liradan yılda 300 bin lira para yapar. Üç tane güvenlik görevlisine çok çok çok fazla. Orada yani biz sanki fiyatı yani 3-3,5-4 lira gibi fiyatlar dönüyor etrafta. Biz bunlara yakında olmasın ama birazda karlı olsun gibi yapmışız gibi duruyor. Yani 2.000 lira üç güvenlik görevlisi ve orada yapılacak

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Üç tane güvenlik görevlisini istihdam etmek demek, bir tane de en az yedeğiyle beraber dört istihdama sebebiyet veriyor. Üzerine birde bütün bu işlerle iştigal edecek, tespitlerini yapacak, metrelerini ölçecek, her ay düzenli faturalandırılmasını sağlayacak bir personele ihtiyacımız var. Beş personel. Bakım, onarım giderlerini de hesaba kattığımızda, bu rakamın o işi kurtardığına dair bir kanaat ortaya çıktı bizde ve baktık emsallerine, yine Gemlik Belediyesinin balıkçı barınağında almış olduğu ücret emsallerinin tamamından daha düşük.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Emsallerde ücreti alanlar belediye mi Başkanım? Yoksa diğerleri gibi kooperatifler mi?

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Biz alacağız işte onu söylemeye çalışıyorum.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Yok yok, emsallerine baktık ya mesela Narlı'dakini kooperatif alıyor. Mudanya'dakini kooperatif alıyor. Kurşunlu'dakini kooperatif alıyor. Kooperatifler bir kar amacı güdüyor olabilir. Kişiler orada farklı niyetlerle davranıyor olabilir. Biz belediye emsali bulduk mu yani? Bir belediye 2.000 lira alıyormuymuş mesela biz de 2.000 lira alıyoruz? Kooperatifleri baz almak

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bedavaya bile yapabiliriz ama bir karşılığı var bunun. Yani bu otomobil gibi falan da değil. Bu otomobilden daha lüks bir keyif. Yani izin verinde 2.000 lira parayı ödesin. "Ben on iki ay boyunca kayak bakacağım. Orada bağlayacağım. İstedikimde çoluğumu, çocuğumu alıp gezeceğim." diyen bunun bedelini de bence ödemeli. 2.000 lira kooperatif alıyor. Kar ediyor. Bilmiyorum ediyor mu? Ama biz kar edemeyiz. Maliyetleri var bunun dışında. Bir, işte bir tane pantom denilen, tekne bağlamaya yer hasar görüp, yerine yenisini koymak gerektiğinde, hemen böyle 80-100 bin liralara çıkıyor yani tek biri için. Dolayısıyla rakam tarafının tartışılmasını doğru bulmuyorum. Buyurun Sayın DİMİLİ

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet, hizmetin aslında burada sorgulanması gereken daha önce beş yüzden ne kadar tahsilat yapılmış? Bir tahsilat var mı, yok mu? Efektif bir hizmet verilebilmiş mi? Güvenlik sağlanabilmiş mi? Hayır. Bunları benim gördüğüm kadarıyla zaten vatandaşın çok yoğun olarak şikâyeti olan bölgeler. Artı diğer Kurşunlu ve Narlı'dan da yoğun şikâyet geliyor. Yani tekne bağlamaya gittiklerinde yüksek rakamlarla karşılaştıklarını söylediler. Bizim rakamlarımızın çok daha üstünde benim duyduğarımda. Birde bunun sorumluluk tarafı var. Tabii sadece verilecek hizmet değil, orada bir yangın çıkmış olsa gerekli güvenlik önlemini almak bu saatten sonra Gemlik Belediyesinin sorumluluğu kapsamında. Dolayısıyla bunu bedel anlamında değil ama verilecek hizmetin Gemlik Belediyesine yükleyeceği ağırlık anlamında düşünülüp ve tekne sahiplerini de ben çok büyük şikâyetlerinin olduğunu da etraftan duydum. Belediyenin böyle bir yükümlülüğü üstelenmesi bence büyük bir hizmet ve halkıda rahatlatacağı inancındayım. Teşekkür ediyorum.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bir pozitif ayrımcılık yapalım mı? Sevgili Zeynep buyurun.

--**Zeynep AKIŞ SERİNTÜRK Meclis Üyesi:** Başkanım, tarifeye bakacak olursak yeşil ruhsatlı, balıkçılık yapan teknelerden çok makul ücretler alınacak. 2.000 lira denen ücret tarifesi bizim tamamen altı metrelik gezinti tekneleri için oluşturulmuş tarife. Bugün aynı şartlarda 4.500 lira alır Kurşunlu. Narlı 6.000 lira civarında yıllık. Kumyaka vesaire kısmında 10.000 liraya kadar ulaşmış durumda. Bunun bilgisini vereyim. Sadece personel istihdamı olarak değil, şunu da göz önünde bulduralım. Biz burada tarifeyi uygulamaya başladığımız andan itibaren, hatta daha öncesinde aydınlatma çalışmalarını bitirdik. Kamera sistemini kurduk. Güvenlik kameralarının. Balıkçı Barınakları Yönetmeliğine tabi alanlardır. Yükümüz aslında çok ağır. Bir tanesi de kartlı geçiş sistemini kurmak. Teknik arkadaşlar ve diğer tabii konuyla ilgili arkadaşlar da bilirler. Bizim için maliyeti oldukça yüksek. İlk başta

eksiklerimizi, bu zamana kadar yapılmamış olan eksiklerimizi tamamlarken büyük bir harcama yapacağız. Kabul ediyoruz. Önümüzde ki yıllarda da bütün meclis üyelerimizin katkısıyla bu bölgelerde ki istedikleri hizmetler varsa seve seve sunarız.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Çok teşekkür ederim. Buyurun Sevgili KESKİNDEN.

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Sayın Başkan katkı noktasında bir, iki, üç husus daha belirtmek istiyorum. Daha önceki ifadem de daha önceden böyle bir tarife yok derken, daraltılmış bir tarife vardı. Şöyle ki, önümde şuan da mevcut tarife var. Burada mesela balıkçı gemisiyle, özel vatandaşın balıkçı teknesinin ayrımı yoktu. Çok kısıtlı dört tane başlık vardı. Birinci durum bu. Bu yeni tarifede bunu detaylandırıyoruz. İkinci durum, burada konaklayacak veya teknesini bağlayacak vatandaşlarla alakalı şuan da bir düzeltme aldım. Aklıma da yeni geldi. Burada ki vatandaşların elektrik ve su kullanımıyla alakalı bu maliyetin üstüne bir maliyet talep edecek miyiz? Yoksa bu fiyat bunların içinde mi olacak? Üçüncü nokta, şimdi mevcutta bu Dörtüol mevkiinde de, kayıkthane mevkiinde de bağlanmış tekneler ve sahipleri var. Bunların güncel listesini ben komisyonda ulaşamadım. Sağlıklı bir bilgede alamadım. Burada bir hak kazanımı var. Bunların hak kazanımını hangi kriterlere göre, neye göre, hangi evraka göre değerlendireceksiniz? Teşekkür ederim.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Belediyenin alanı, ilgili alanı teslim aldığı ilk günü hazırladığı kendi personeline hazırlattığı bir liste var elimizde. Bizim için asıl olan liste öncelikle o olacak.

--**Meclis Üyesi:** .....

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Yüz altmış bildiğim kadarıyla bizim listede kayıtlı tekne var. Ama el değiştirmelerde olmuş işte. O liste üzerinden bakacağız. Mevcut kapasiteye uygunu sırasına göre de bulup. Orada yine kalmasını olanak sağlayacak işlemleri tesis edeceğiz. Belki çıkması gerekenler de olacak. Yani işte sahibi yok. Koymuş oraya bırakmış. Acaba biri gelirse, beş on bin lira ben alırım o tekneyi oradan çekip ona yer veririm diye. Kötü niyet göstermiş olan da olabilir. Onlara da gereğini yapacağız, buyurun diyeceğiz çıkartacağız. Dolayısıyla bir taraftan bununla da bitmeyecek arkadaşlar biliyorsunuz. Bizim deniz üzerinde bağlı teknelerimizde var. Kayıklarımızda var Gemlik'te. Üç yüzü geçen bir sayı var. Sahil Güvenlik Komutanlığımızın yaptığı çalışması neticesi ortaya çıkan ve deniz üzerinde tekne barındırmakta yasak. Normalde işte Mahmut Abinin var. İyi kötü binebildiği yaz aylarında bir teknesi. Denizde bırakmaması gerekiyor. Ya Balıkçı barınaklarına götürecek, bir yere bağlayacak. Ya römorkuna alıp, evinin garajına çekip, orada muhafaza edecek. Onunla ilgili de işte yazışmalarını yapıyoruz. Önce Liman Başkanlığına. Liman Başkanlığından Maliye'ye, Milli Emlak'a. Deniz üzerindeki bağlama işlemi içinde ücret ödeyeceğiz Belediye olarak. Bütün bunları bir daha söylüyorum. Vatandaşa hizmet noktasında yapmak doğru iş ama ilgili bedelli de almak mutlak. Ya kentin bir bölümü bu tekneyi alıp buraya bağlamanın bir ayrıcalığını yaşarken gereğini de yapmalı. Geri kalan 2 bin tekne varsa, geri kalan yüz on bir bin yurttaşımızın kabahatti ne. Onun bütçesiyle ona hizmet vermemeliyiz. İyi niyetle hazırlanmış bir şeydir. Rakamsal çalışmadır. Sevgili KESKİNDEN'in söylediği gibi çok kısıtlı bir tarife, çok kapsamlı bir şekile dönüştürülmüştür. Destek olan, evet diyen bütün arkadaşlarıma teşekkür ediyoruz. Elektrik, suyu ayrıca almamız lazım diye düşünüyorum ama doğrusu konuşmamıştık kendi aramızda ama tarife içerisinde zaten böyle yazılan bir şey yok.

--**Aydın BAYRAKTAR Meclis Üyesi:**.....

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Mikrofonla

--**Aydın BAYRAKTA Meclis Üyesi:** Teşekkür ederim. Belirtilmemiş bir şey var. Mudanya'dan, Yalova'dan dahi tekneler var burada bağlı. Bizim burada önceliğimiz Gemlikli olmalı. Ki Gemlikli adam kayığına bağlayabilsin. Hobisini yapabilsin veya ticaretini yapabilsin. Hobi diye geçinen arkadaşlar da var. Hobi gibi görünüp, ama günlük 2 kilo 3 kilo

balık tutup evini geçimini sağlayan arkadaşlar var. Burada öncelikli biz Gemlikli diye bir kriter koyalım.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Öncelik, bir tane öncelik var arkadaşlar. Geçimini balıkçı olarak sürdüren, yeşil belgeli yurttaşlarımız. Ondan sonra yani bunun dışında kalan sayıyı mutlaka ve mutlaka bağlı olmak zorunda olduğumuz bir durum var. Kendi belediyemiz eliyle teslim edilmiş insanlar var. Narlıdandır, Kurşunludandır, Armutludandır, Bursa Osmangazi'dendir. Ben bunların ayırımını yapamam. Benim belediyem daha önceden buyurun demiş, onları almış içeriye. Bir hak ortaya çıkartmış.

--**Aydın BAYRAKTAR Meclis Üyesi:** En azından yenilerini öyle yapabiliriz

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Nasıl?

--**Aydın BAYRAKTAR Meclis Üyesi:** Yeni vereceklerimize öyle yapabiliriz.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Elbette, elbette öncelikli burada ikamet eden yurttaşlarımız olmalı.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Teknelerde bağlama limanı diye bir şey var Başkanım

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Yaşamının keyfini sürmeli

-- **Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Teknelerin arkasına bağlama limanı yazıyor zaten. Bağlama limanı Gemlik olanlar zaten belli. Yani belli metrajı aşan teknelerin arkasında bağlama limanı yazıyor. Gemlik olanlar belli

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Elbette, yeni alacaklarla ilgili buna bakmak lazım ama bir daha söylüyorum. Zaten 160'lık teknelik bir liste var elimizde. Belediye eliyle dağıtım yapılmış. Onun üzerinden yürüyeceğiz. On beşinde de mutlaka yeşil belgeli balıkçı arkadaşlarımız olacak. Onların rakamları zaten gördüğümüz gibi 150 lira yıllık, sembolik rakamlar. Evet, başka söz almak isteyen var mı? Yok, olmadığına göre

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Başkanım benim söz talebim vardı.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Buyurun, buyurun

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Şimdi burada vatandaş açısından da meseleye yaklaşmak durumundayız Belediye açısından da. Şimdi her milletin bir külfeti olur. Burada millet, külfet muvazenesi yani dengesi iyi bir şekilde korumuş ise biz buna tabii ki belediyenin geri getirmesi lazım. Ama biz bu gibi hizmetleri bir gelir kapısı olarak değil de, maliyetinin alınması en azından belediyeye bir mali külfet getirmemesi noktasından yaklaşıyoruz. Vatandaş açısından da, vatandaşın da o hizmeti alması çünkü Gemlik burası. Sahildar bir ilçe. Yani ben şeyi soracaktım, sormama gerek kalmadı. Orada balıkçılıkla uğraşan ve belgeli olan arkadaşların teknelerine gayet cüz-i bir rakamların alındığını görmüş olduk. Bu güzel bir şey fakat şöyle işte bizim ilk anlatımdaki 500'den 2.000 liraya çıkışı fazla bulduğumuz doğrudur evet, ama biz burada işte su ve elektrik hizmetinin verilmesi, güvenlik hizmetlerinin tam manasıyla verilmesi, yani vatandaşın oraya şeyini çektikten sonra, teknesini çektikten sonra herhangi bir aklının orada kalmaması noktasında bir hizmet verilecek ise tabii ki bunun bir bedeli olmalı. Biz bununda farkındayız. Zaten bedava olan bir şeyin kıymeti de olmaz. Dediğim gibi burada Gemliklinin, özellikle Gemlikli vatandaşlarımızın, hemşerilerimizin öncelenmesi gerekir. Buradan civar ilçelerden gelip te burada tekne bağlamak isteyenler değil. Gemlik'te oturup, Gemlik'te bu işi yapan insanlar ve Gemlikli insanların öncelenmesine biz burada talep ediyoruz. Dediğim gibi yani ilk etapta yük bulduğumuzu söylemeliyim artışı. Ama millet külfet dengesinde ve hizmetlerin artacağını da ifade ettiniz. Bunun biz o fikrimizde daim olmakla birlikte kabul ediyoruz.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Çok teşekkür ederiz.

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Rica ederim. Bizim bu konuda partizanlığımız yoktur biliyorsunuz.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bir sonraki madde lütfen

-- **Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun; İlçemiz Kurşunlu Mahallesi, Kurşunlu Revizyon Uygulama İmar Planı'ndaki binaların sıfır kotuna esas ortalama kot değerine ilişkin hükümlerin ve eğimli arazilerde yol cephelerinde istinat duvarı yapılması ile ilgili 03.09.2020 tarihli raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi arkadaşlarım. İlgili başvuru ile yaptığımız incelemede; Kurşunlu 2.Bölgeye ait 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama imar planına:

-“Ayrık Nizam Yapılaşma Koşullarına Sahip İmar Adalarında,

◆ Parsel ön cephesine 3 m'den daha yakın kapalı otopark alanı düzenlenemez. Ancak bu alan otopark için manevra ve bağlantı yolu olarak kullanılabilir.

◆ Yol cephesinden görünen duvar yüksekliği 3 m'den fazla olamaz.” Şeklinde plan notu ilave ettik. İmar Komisyonuna katılan üyelerimizin oybirliği ile

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporu hakkında görüş belirtmek isteyen var mı? Buyurun Sayın DİMİLİ

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Sayın Başkanın daha önce, bir önceki dönem mecliste bende İmar Komisyonunda olduğum için biliyorum. O noktada bir Gemlik İlçesi sınırları dâhilinde böyle bir plan notu getirmiştik zaten. Ancak belli yerlerde uygulamada herhalde tereddütler oluşmuş. Bu plan notu da bu tereddütlerin ortadan kaldırılması ve işlemlerin daha açık ve uygun şekilde yapılması anlamında oybirliği ile geçmiş oldu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Teşekkür ediyorum. Buyurun Sayın BARUTÇUOĞLU

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Daha önce bu Umurbey'de bu plan notunu biz geçirirken bayağı bir tartışmalar olmuştu aslında. Ben ilk hatta bir önce bir ret edildi. İkincide geldi öyle değil mi? Ben ama ilk geldiğinden beri hep buna taraftardım. Neden? Şimdi bir kot farkı var. Yol burada, vatandaş evini kot farkının üzerine koymuş yani belli bir kot farkı var şeyde. Oradaki alanın değerlendirilmesinde bunda ne sakınca var. Yani bunun statik hesapları iyi yapılarak, onun altının müstemilat olarak, aynı zamanda da otopark olarak ki, kaldı ki otopark sıkıntımız zaten cümlemizin malumudur. Oraların bir otopark olarak değerlendirilmesi son derecede yararlı bir karardır bence. Hatta ben şunu öneriyorum. Şimdi mesela yeni açtığımız Kuzey İmar planlarında da buna benzeyen, şimdi orda yatay yollar atılacak ya, İmar yolları. O yatay imar yolları atıldığı zaman da buna benzer durumlar ortaya çıkabilir. Bence oralarda da bunu kullanılacak şekilde de İmar Komisyonumuz bir karar alırsa yerinde olur kanaatindeyim.

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** Sayın BARUTÇUOĞLU, şu anda komisyonumuzun gündeminde Kuzey İmar plan notlarıyla alakalı ilaveler, görüşmelerimiz olacak. Önümüzdeki ay size ibraz edeceğiz.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Şimdi kitaplardan konuştuğumuzda bende hem komisyonumuzun, hem Sevgili BARUTÇUOĞLU'nun söylediği şeye yüzde yüz katılıyorum. Eğer bir eğim varsa, o eğimi ayrık nizamda zaten genelde otopark işlemini kendi alanı içerisinde çözmekte olan yurttaşımıza, bir bahçe, üst bahçe kullanma olanağı sağlamış oluruz bu haliyle. Hem derli toplu, işte her tarafın araç olarak görünmediği bir durum yaratmış oluruz. En kıymetli alanlarımızı da otomobillerimize terk etmek zorunda kalmayız. Ancak şu uygulama esnasında kitaplara bir türlü riayet edilmiyor. Ediliyor da kısmen pek çok yurttaşımız, hem buradan bir kat kazanıyor, alıyor. Araba yapacağım deyip sonra buyurduğunuz gibi müstemilat olarak kullanılabilir. Ortak alan olarak dediğimiz yerleri, kendine iş yeri yapmaya çalışan yurttaşlarımız var. Hani ne şeytanı gör, ne salavat getirden hareketle, itiraz koyan arkadaşlarımızda bu sebepten dolayı itiraz koyuyorlar. Yoksa

şeklen bakıldığında gayet mantıklı ve akılcı bir çözüm olduğu, gül gibi aşikar. Komisyonumuz da böyle rapor vermiş. İnanın ve bu konuda denetim ve yurttaş olarak şikâyet haklarımızı da kullanalım sürekli. Amacına uygun kullanılsın. Emsal olsun ve çok daha güzel görselleri olan konutlarla bezensin kentimizin yer yanı. Başka söz almak isteyen yoksa Komisyon raporunun okunmuş olduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Sonraki madde lütfen.

**--Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** Çevre Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu'nun; İlçemiz Eşref Dinçer Mahallesinde bulunan Yiğitler Sokağın çatallaşarak ikiye ayrıldığı, iki sokağa da Yiğitler Sokak ismi verildiği ve karışıklıklara neden olmasından dolayı ekte işaretlenen sokağa uygun görülen bir sokak isminin verilmesi ile ilgili 04.09.2020 tarihli raporu.

**--Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Raporla ilgili görüş belirtmek isteyen arkadaşımız var mı? Özür dilerim önce tabi bilgi alalım komisyonumuzdan.

**--Mustafa KAYNATMA Meclis Üyesi:** Yiğitler Sokağın çatallaşarak ikiye ayrıldığı, iki sokağa da Yiğitler Sokak ismi verildiği ve karışıklıklara neden olmasından dolayı ekte işaretlenen sokağa Çevre Sokak isminin verilmesi, komisyon toplantısına katılan üyelerin oybirliği ile uygun görülmüştür.

**--Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Çok teşekkür ederiz. Komisyon raporu hakkında görüş belirtmek isteyen var mı? Yok. Olmadığına göre komisyon raporunun okunmuş olduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Sonraki madde lütfen

**--Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** Çevre Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu'nun; Eşref Dinçer Mahallesi ve Osmaniye Mahallesinde bulunan iki ayrı Sokağa Güvercin Sokak ismi verilmiş olması sebebiyle Eşref Dinçer Mahallesinde bulunan 1.Bayrak Sokak isminin yeniden görüşülmesi ile ilgili 04.09.2020 tarihli raporu.

**--Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

**--Mustafa KAYNATMA Meclis Üyesi:** Ağustos ayı toplantımızda Meclis Kararıyla Eşref Dinçer Mahallesi, 1. Bayrak Sokak'a Güvercin Sokak ismi verilmiş olup, Osmaniye Mahallesinde de bir sokağa Güvercin Sokak ismi verildiği tespit edilmiş olduğundan, 1. Bayrak Sokağa verilen Güvercin sokak isminin, Pazar Sokak olarak değiştirilmesine komisyon toplantısına katılan üyelerin oybirliği ile karar verilmiştir.

**--Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporu hakkında görüş belirtmek isteyen var mı? Yok, olmadığına göre komisyon raporu doğrultusunda işlem tesis edilmesini oylarınıza sunuyorum Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Arkadaşlar Toplantıyı kapatacağım ancak bir bilgilendirme yapmak isterim. TOKİ ile Gemlik Belediyesi arasında yapılacak, 500 konut yapılacak olan 500 konuta ilişkin bir protokol vardı. Hem Hukuk, hem İmar Komisyonlarımızın gündeminde. Hukuk Komisyonumuzun ve İmar Komisyonumuzun talepleri doğrultusunda bir takım girişimlerimiz oldu. Endişeleri ortadan kaldırmaya yönelik. Onlara cevap bulabilirsek eğer, bir sonraki ayı beklememize gerek kalmaksızın bir olağanüstü toplantı talebini rica edeceğim sizlerden. Eylül Ayı içerisinde bir toplantı yapalım şimdiden bilginiz olsun. Buyurun Sayın SOLAKSUBAŞI

**--Mahmut Kamil SOLAKSUBAŞI Meclis Üyesi:** ...tebrik ederiz o kitapla alakalı. Ama isteriz ki Gemlik'in bir başka kitabı olsun. Okumuşsunuzdur büyük bir ihtimalle. "Asri Gemlik" diye. Buradaki resimde Raif KAPLANOĞLU'nun resmi. Onun kitabı var "Asri Gemlik" diye. O kitabın basılmasıyla alakalı bir platform oluşturursanız, zannediyorum ki

Gemlik'in Kurumları da buna bir katkıda bulunur. Ve çok ciddi bir kültür yayını olur ve artık o plaket filan vermekten kurtuluruz. Böyle iyi bir kitap yapıp, onu hediye ederiz gelenlere. Bizde, kurumlarda, herkes Gemlik'le alakalı bu şeyi yaparsak çok faydalı olur. Birde bir firmamız var. Size bilgilerini vereceğiz. Gemisinin adını Gemlik koymuş. Gemlik'ten de iş yapıyor. Nakliye işi yapıyor. Eğer şey olursa onları da bir toplantıya, bir yere davet edersek çok hoşumuza gitti bizim Gemlik gemisi olması. Bilginize, araştırılırsa, şey yapılırsa zannediyorum ki çok güzel bir şey olur.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Deniz Müdür burada mı arkadaşlar? Duyduk mu? İşleyebildik mi Mahmut Beyin söylediklerini? Bir kitapla ilgili bir talebimiz var. Bir örnek var elinde. Onu mutlaka edinelim.

2- Gemisine Gemlik ismini koyan bir yurttaştan bahseder. Bende tanışmayı isterim doğrusu. Gemlik'e bu kadar ehemmiyet veren biriyle tamam?

--**Deniz Engin ÇELİK Muhtarlıklar ve Halkla İlişkiler Müdürü:** Önümüzdeki meclise kadar çalışmamızı tamamlarız Başkanım.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Kitapla alakalı biz uzun zamandan beri konuşuyoruz. Çok aşamada kayıt edemedik. Gerekirse biz hızlıca bir çalışma yapıp, meclis gündemine getirip, o konuyu bir meclis üyesi arkadaşlarımızla tartışalım.

--**Deniz Engin ÇELİK Muhtarlıklar ve Halkla İlişkiler Müdürü:** Anlaşıldı Başkanım.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim Sevgili Mahmut abi. Buyurun Sayın BARUTÇUOĞLU

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Sayın Başkan, değerli arkadaşlar. Ben geçen dönemde de hep bunu söylemişimdir yani. Sürekli Gemlik'i depremle beraber anmaktan artık vazgeçelim. Neden vazgeçelim. Çünkü Allaha şükürler olsun ki bizim tarihen yani yaşadığımız, yaşımız elliye geçti. Gemlik'te herhangi bir yıkıcı deprem olmadı. Biz buna şahit olmadık. Kimsenin burnu da kanamadı, binada yıkılmadı. Komşularımız olan illerde, ilçelerde büyük bir yıkımlar meydana geldi. Allah rahmet eylesin birçok insanlar vefat etti. Ancak Gemlik'in çok şükür ki böyle bir yıkımı olmadı. Bu itibarla tedbirleri elden bırakmak manasında söylemiyorum. Elbette ki tedbirlerimizi alacağız. Ancak Gemlik'i benim meclis üyemin vermiş olduğu bir şey vardı, teklif vardı. Yani bu yerli ve milli otomobilimizle, yine dünyada eşi benzeri olmayan zeytinimizle, zeytinyağımızla, denizimizin güzelliği ve deniz ürünlerimizle, doğal güzelliklerimizle, Haydariyemizle, şelalemizle bunlarla tanıtalım Gemlik'i artık. Yani Deprem paranoyasından artık kurtulalım diyorum. Bir kez daha ifade ediyorum. Buradaki sözlerimden tedbiri elden bırakma manası çıkmasın. Tedbirimizi tabi ki alacağız. Ama Gemlik'i artık başka güzel şeylerle de hatırlanır hale getirmemiz lazım. Diyor saygılar sunuyorum.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Sevgili BARUTÇUOĞLU teşekkür ederim. Ama şey kitap bir

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:**.....

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** "Deprem Gerçeği ve Bursa" isimli, Bursa'da yapılan, çok beğenerek te takip ettiğimiz, bilimsel ciddi bir çalışmanın ürünüdür. Sonucudur. Sonuç bildirgesidir. Bunun içerisinde bu çalışmanın içerisinde de yer alan bir belediye olarak, arkadaşlarımız gitti oraya. Gemlik kısmı ile ilgili görüşlerini de aktardılar. Orda ortaya çıkan sonuçları kitaplaştırmışlar. Bizde memnuniyetle Bursa ve deprem konusunda yapılan bu akademik çalışmayı sizlere dağıtmayı uygun bulduk.

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Teşekkür ediyoruz Başkanım.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bende katılıyorum .....

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Okuyacağım bu kitabı. Evet ....

**--Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Başımızı kuma gömmeden. Ama sadece ve sadece hiçbir sonuç elde etmeden, tamir edecek, ortadan kaldıracak bir durum yaratmadan, deprem konuşmanın da kente yarar değil zarar getireceğine inanıyorum. Teşekkür ediyorum.

Umut ediyorum olağanüstü toplantıyla ilgili konuda ki çalışmayı bitirir ve bir kez daha bir araya geliriz. O güne kadar hepimize sonsuz şükranlarımı, saygılarımı sunuyorum. Aldığımız kararların hepimize, memleketimize yararlar getirmesini diliyorum. Toplantıyı kapatıyorum.

Mahir DAĞ  
Kâtip Üye

Sedat ÖZER  
Kâtip Üye

Mehmet Uğur SERTASLAN  
Meclis Başkanı